



## Extra > Ràdio Web MACBA

Ganador del premio de Museums and the Web en la categoría de mejor podcast en 2009, Ràdio Web MACBA (RWM) produce programas de radio on-line con servicio de suscripción vía podcast desde 2006. En sus ya casi diez años de actividad, esta plataforma se ha desarrollado como un generador de contenidos para proyectos específicos, centrándose en la exploración de la memoria oral, el arte sonoro, el arte radiofónico, el pensamiento contemporáneo, la investigación especulativa y la música experimental. A día de hoy es un proyecto que produce su propio contenido para establecer puentes entre la producción radiofónica y otras líneas de exploración, replicando e intensificando la forma de trabajo viral inherente a Internet y trasladándolo a otras esferas de actividad.

La conversación que publicamos aquí, tuvo lugar en el paso de año de 2015 a 2016, y fue la fase preliminar para el monográfico sobre radios en centros de arte en España, de Syntone: [syntone.fr/en-espagne-cest-au-musee-que-ca-se-passe-14-radio-web-macba/](http://syntone.fr/en-espagne-cest-au-musee-que-ca-se-passe-14-radio-web-macba/)

### Contenidos del PDF:

- 01. Entrevista
- 02. Enlaces relacionados
- 03. Créditos
- 04. Licencia

Entrevista a Anna Ramos, coordinadora de RWM, cargo de Déborah Gros

# SOBRE ARCHIVOS ACCIDENTALES, MEMORIA ORAL, PODCASTING Y FILECASTING, EL MUSEO COMO NUDO Y NODO, DIY, RADIO ARTE Y OTRAS CONFUSIONES VARIAS

## 01. Conversación por email con Déborah Gros (Syntone)

### Sobre el proyecto RWM

¿Quién o quiénes están al origen de RWM? ¿De dónde surgió la necesidad de crear una radio en el MACBA? ¿Cuál era el contexto en ese momento en España: existían ya radios online vinculadas a centros de arte o museos? Existían espacios radiofónicos dedicados arte sonoro/radio (en las ondas o en internet)?

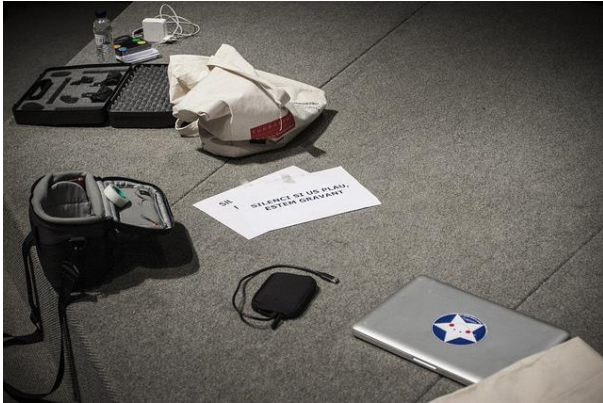
Ràdio Web MACBA nació como un experimento con el formato del podcasting en 2006. Fue una intuición e inquietud de Sònia López, en aquel momento la única persona en el departamento web (y ahora ya responsable de Medios Digitales), que convenció a Manolo Borja-Villel, entonces director del MACBA, para probar sus posibilidades. Era un contexto económico muy distinto, que permitió este y otros experimentos tan interesantes como *Quaderns portàtils*, publicaciones digitales en formato PDF disponibles para descarga gratuita. Ahora, con la perspectiva, lo recordamos como un momento de efervescencia de ideas y cantidad de posibilidades.

En España no había ninguna radio online a nivel institucional y creo que muy posiblemente RWM fue el segundo caso de podcasting en el territorio. Muy poquito antes un chaval había empezado a producir podcasts musicales desde su casa en un proyecto que se llamaba *Popcasting*, según me comentó hace un tiempo Nando Cruz. Pero a parte de este proyecto, no tengo ninguna referencia más.

Son ya 10 años y el panorama ha cambiado radicalmente. Los medios mainstream decían que 2015 ha sido el año del podcasting. La ventaja que nos ha dado haber estado ahí muy desde el principio es que nos ha permitido ir aprendiendo y creciendo de forma orgánica y tranquila. Ha sido cocina lenta en un laboratorio lleno de fórmulas por descubrir y testear. Como referencias, siempre nos hemos fijado e inspirado en Ubuweb, y hemos estado muy atentos a otros proyectos dentro de las coordenadas arte-sonido-pensamiento contemporáneo, pero me atrevo a decir que somos bastante singulares en nuestra forma de hacer.

No tanto como referentes, si no como cosas que hemos tenido en el radar, a veces por interés personal y otras por deformación profesional, podemos mencionar: en el contexto del arte sonoro/radiofónico/música el trabajo en las ondas de WFMU, Wave Farm, Resonance FM e incluso propuestas más oscuras como *Over The Edge* de Negativland, Shirley and Spinoza, etc. O los proyectos proyectos online de arte sonoro del ICA, los podcasts de la Tate, la colaboración con la BBC de British Museum, toda la escena independiente que a menudo se visibiliza en el festival In the Dark... También tenemos puesta la antena a los clásicos americanos: 99%invisible, Radiolab, This American Life, The Kitchen Sisters.... ¡Ahora hay tantas cosas ahora! A nivel local, estamos siempre muy atentos a lo que hacen nuestros amigos de RRS, Hots Radio, la radio de la Casa Encendida, Esnorquel y Mediateletipos que también están explorando el podcasting.

¿A la hora de crear este proyecto y de desarrollarlo, seguisteis algún ejemplo, "modelo" fuera de España de museo de arte contemporáneo que disponga de una radio online? ¿Qué modelos os inspiraron (y os siguen inspirando quizás)?



[El Auditorio Meier convertido en estudio radiofónico DIY. Foto: Gemma Planell]

Insisto en que pese a todas las cosas que seguimos y escuchamos, me gusta pensar que lo que hacemos es bastante reconocible y singular. El Museo es un nodo que nos tiene en contacto permanente con la investigación académica y experimental y el espacio de trabajo es muy flexible y abierto. No sé si es fácil repetir estas circunstancias.

Por otro lado, la falta de medios y el espíritu DIY del proyecto desde sus inicios han dado una forma muy concreta a nuestras producciones, que con el tiempo se ha convertido en nuestra signatura. Nos gusta pensar que convertimos nuestras carencias (principalmente, la falta de estudio físico profesional) en una ventaja, que nos ha dado mucha agilidad, sostenibilidad y flexibilidad a la hora de pensar en los formatos posibles y las formas de articular el relato.

#### ¿A qué se parecía la programación de la radio en sus inicios?

En los inicios eran cápsulas más cortas, dinámicas y con lo que entonces era una producción como “más juvenil”, como de magazín. También eran contenidos muy pegados al calendario de la programación del Museo, con lo que tenían menos vida a medio término. Pero el momento pedía esto y miramos atrás con mucho cariño.

#### ¿Porqué el formato sonoro y no la imagen? ¿Qué aporta el sonido en un museo, donde la mayoría de los que se expone es “visual”? ¿En algún momento habéis pensado incorporar la imagen/ lo audiovisual?

Nos gusta pensarnos como una radio, por las posibilidades narrativas y de experimentación que ofrece el formato radiofónico. También es una cuestión de escala: podemos asumir esa escala y los retos que por ahora nos ofrece el campo de la exploración de lo sonoro. Es relativamente sostenible sin tantos recursos de equipo y producción como requería la producción de video. Comparativamente, somos “MUY” sostenibles.

#### El texto es presente en la sección EXTRA, por ejemplo, ¿lo escrito es lo que complementa mejor el sonido?

EXTRA fue uno de nuestros inventos caseros, nacida tanto del vacío creado por los recortes como de las posibilidades que ofrece ser una radio online: ¡te puedes permitir también los textos! En EXTRA empezamos a publicar contenidos que con poca producción complementaban nuestros podcasts: escenas eliminadas de nuestras maratonianas entrevistas (temas que no tienen sentido en la narrativa del podcast, pero que son de interés), transcripciones que teníamos en nuestros discos duros, conversaciones por email que servían de preparativo para una conversación. Y a través de esta decisión práctica, nos hemos dado cuenta de que hemos expandido sin querer esta noción del podcasting a una tal vez incluso más interesante que es la de filecasting: distribuir documentos, sonoros y textuales. El radio artista Knut Auferman así me lo planteó en una conversación informal que mantuvimos y desde entonces lo hemos incorporado a nuestra manera de explicarnos.

#### El proyecto y su evolución en el tiempo

**En 10 años ¿cómo ha ido evolucionando el proyecto? Concretamente ¿qué ha cambiado en vuestra “manera de hacer” y en la programación? Hoy en día clasificáis los contenidos en 6 “secciones” (sí no me equivoco). ¿Cuáles fueron las primeras y cuáles son las últimas en aparecer?**

Si tenemos que hacer arqueología de RWM, el caso de SON[IA] es especialmente significativo y singular de cómo hemos evolucionado. Fue un invento magnífico de Sònia López, en aquella época jefa del departamento web y ahora de Medios Digitales (así han cambiado las cosas en 10 años), que partía de una buenísima intuición: el museo como un nodo en el que pasan cosas muy interesantes y las posibilidades del podcasting para la creación de esta memoria oral. Y así fue durante bastante tiempo. Al principio era una producción fresca, inspirada en los medios dirigidos a un público juvenil con inquietudes culturales, etc... Sirvió para darnos cuenta del potencial del medio.

Con el tiempo, vimos que los contenidos ligados a un Programa Público concreto pero realizados in situ, tenían un interés muy temporal. Y empezamos a trabajar



[Mark Fell y Joe Gilmore durante la grabación de un episodio de 'Componiendo con procesos: perspectivas sobre la música generativa y de sistemas. Foto: Joe Gilmore, 2012]

más en lo que podía tener un interés un medio-largo término: la posibilidad de conversar con artistas, comisarios, filósofos, activistas, pensadores... sobre sus investigaciones personales, intuiciones y especulaciones. El Museo es el nudo y la radio estira de un hilo argumental. De este modo, pasamos de duraciones de 7 minutos a conversaciones extendidas, con el sonido como coprotagonista de la narrativa. Y ahí estamos, de alguna manera.

Las diferentes secciones exploran las posibilidades del formato podcasting, de diferentes maneras, desde el ensayo y la investigación sonora, la memoria oral, la entrevista expandida e incluso marginalia como transcripciones, conversaciones preparativas, etc...

**Ahora ya hay millones de radios online (lo cual quizás no era el caso en 2006) ¿cómo os situáis frente a esta "competencia"? ¿Cuáles son los puntos fuertes de RWM, lo que hace que os habéis reforzado en el tiempo?**

Creo que te he contestado un poco arriba. Nuestra singularidad es sin duda nuestro punto fuerte. Algo que se consigue con muchas pequeñas singularidades a la vez: trabajar con artistas sonoros en la producción, las ganas de experimentar con el formato podcasting (sin límites de tiempo, por ejemplo), nuestra cocina lenta, y sin duda, el lugar privilegiado que habitamos, con Internet en un extremo y el Museo en otro.

**En 10 años ya habéis construido una "memoria" de todas las actividades/exposiciones del Museo. ¿Era esto una de las "misiones" de RWM desde los inicios?**

Hemos ido aprendiendo lo que éramos o lo que podíamos ser a medida que íbamos creciendo. Fue cuando empezamos a coger cierta velocidad de crucero, cuando nos dimos cuenta del valor que tiene este poder mirar atrás, es decir, el archivo y la memoria oral recogida en el formato sonoro. Como hemos dicho antes, no nos limitamos a reconstruir el relato de las actividades y las exposiciones: muy pronto caímos en que estos son unos contenidos de corta vida y que además ya estaban muy bien documentados en la sección de conferencias de la web del MACBA (un archivo de MP3 impresionante, tengo que decir): no tenía sentido duplicarlos. Buscamos el equilibrio entre el pulso del presente (las preocupaciones del contexto, que van cambiando y mutando sigilosamente pero de una forma muy visible con la perspectiva del tiempo) y un medio-largo término, en el que tiene sentido la tesis, la investigación, etc...

**¿Qué preguntas os planteáis ahora en cuanto a la evolución de RWM en los próximos años?**

¿Seguiremos existiendo?

**Una pregunta práctica pero muy importante para entender cómo se mantiene la radio, ¿Cómo os financiáis? ¿Dependéis del Museo o hay fuentes externas de financiación? ¿Habéis sufrido recortes?**

RWM es un proyecto del MACBA. Como Exposiciones, Programas Públicos, Publicaciones, el Centro de Estudios, el Programa de Estudios Independientes, etc. tenemos un presupuesto asignado cada año a RWM (dentro del departamento de Medios Digitales). Y sí, desgraciadamente, los recortes también han afectado a nuestro modesto presupuesto, con el agravante que dada nuestra pequeña escala cada revisión del presupuesto tiene un efecto profundo. A su vez, esta pequeña escala nos ha permitido poner en valor los procesos de investigación e incorporarlos a nuestro archivo (transcripciones, conversaciones preparatorias, las escenas eliminadas y otra marginalia interesante), con lo que diría que al final no hemos llegado a disminuir significativamente nuestra actividad. Hemos afrontado los recortes todo lo creativamente que hemos podido.

**De manera general, ¿qué dificultades encontráis?**

Tenemos varias cuentas pendientes: la principal es conseguir actualizar nuestra página, un entorno que habitamos desde 2008 y que no hemos podido actualizar desde entonces: funciona de una forma absolutamente rudimentaria, sin posibilidades de compartir, relacionar contenidos, con un buscador atrofiado... Un pequeño drama que compensamos poniendo todo nuestro esfuerzo en



[La exposición *Possibilidad de acción. La vida de la partitura*, Centro de Estudios MACBA, 2008]

producir contenidos de calidad que te obliguen a volver... Cosa que ocurre a menudo, afortunadamente. Año tras año, reclamamos la necesidad de revisar el servicio que ofrecemos, pero nos topamos con la misma pared: un complejo contexto de recesión y decrecimiento constante en el que tienes que estar satisfecho por el simple hecho de existir. Y así es, estamos felices con existir y poder seguir haciendo lo que hacemos.

Es circunstancial y un accidente nada deseado pero tengo que confesar que secretamente, para mi personalmente, ser estandartes (aunque involuntarios) de la obsolescencia programada de la red es un gesto romántico en los tiempos que corren, que tiene cierto valor. Me consuelo y me animo viendo cómo, por ejemplo, Ubuweb, de mi querido Kenneth Goldsmith, celebra su obstinación por ser el archivo por antonomasia de la vanguardia contemporánea (haciendo una tarea que Museos e instituciones no han conseguido realizar por motivos variados) con un repositorio en el que te puedes pasar toda una vida descubriendo texto, audio, video de gran valor histórico, pero su uso es relativamente duro. Me gusta mucho el caos y la forma descentralizada de organizarse de AAARRGGG, la apuesta por el formato wiki de Monoskop y nos encanta colaborar con Wikipedia...

**El desarrollo de radios como RWM compensa la falta de programas dedicados a la creación y el arte sonoro/radiofónico en las ondas públicas españolas? (No conozco muy bien el panorama radiofónico español pero me parece que hay menos espacios para la creación sonora en comparación con la radio anglófona, francófona o alemana)**

Por lo que he ido aprendiendo en estos años, estamos a años luz de la tradición y academicismo franceses y alemanes. Es un contexto sencillamente diferente. Han ocurrido cosas interesantes, tal como exploramos en nuestra serie AVANT, sin ir más lejos. Y siguen ocurriendo. Para mi siempre ocurren en los márgenes, pero... ese es otro tema.

Obviamente la importancia de la radio como espacio de creación (porque tenía la tecnología) y difusión (porque tenía los fondos públicos) han sido fundamentales en el desarrollo del Text-sound, hōrespiel, la música concreta, acusmática y electro-acústica y tantos otros, pero personalmente, con la perspectiva, ahora mismo me interesa más el potencial político que tuvo Radio Alice, Radio Tomate y el movimiento Mini-FM en Japón (con Tetsuo Kogawa al frente), como forma organizativa alternativas y anómalas, desde el DIY y la precariedad. Obviamente estéticamente no fueron tan innovadores, pero en este momento concreto en el que vivimos me parece alucinante lo que proponían y todo a lo que se anticiparon. También fueron modelos destinados al fracaso...

Sea como sea, está claro que RWM no pretende ni va compensar otras carencias. Siempre intento explicar que porque operemos en el contexto de un Museo y en las coordenadas del sonido, esto no significa que hagamos radio arte y/o arte sonoro. Ambos, si es que tiene sentido tal taxonomía en un momento en el que todo es elástico y mil disciplinas convergen, para mi requerirían de un contexto específico en el que puedan desplegar todo su potencial. Si me permites mi modesta opinión, para mi el llamado arte sonoro es aún una cuenta pendiente en el contexto del Museo. Y el radio arte, pues es una estrategia más para acceder a ciertos circuitos. Opinión personal y muy matizable, pero para eso necesitaríamos otro foro de discusión.

**¿Qué margen de independencia tenéis en cuanto a la programación del Museo? ¿Es la programación del Museo que hace la de la radio, o podéis "tomar distancias"?**

Operar desde el Museo nos facilita acceso a un flujo constante de cerebros, ideas y temas muy interesantes por explorar. También es una especie de termómetro de las inquietudes y temas que nos ocupan y nos preocupan en cada momento como sociedad: en 2008 era la crisis, desde 2012-14 la crítica al neoliberalismo salvaje, la política de los cuerpos, el descolonialismo y otras formas de organizarse a nivel ciudadano. Este 2015 hemos visto cómo se añadía el drama de los refugiados. Desde perspectivas diversas pero nunca estancas como la filosofía, sociología, la antropología, la experiencia personal, la práctica artística y el pensamiento crítico.

Por otra parte, nos interesa explorar la naturaleza del medio que habitamos: lo



[Con el artista Iván Argote, un sábado a las 8:30 am. Foto: Gemma Planell]

sonoro. Siguiendo este otro punto de tensión, exploramos prácticas artísticas que tienen que ver con el sonido, la música, el arte sonoro, el gesto radiofónico... Es en ese equilibrio perfecto entre el espacio físico y el virtual en los que existimos y nos dan la razón de ser, donde posiblemente podemos desplegar con mayor sentido y singularidad el potencial del medio.

Es muy importante recalcar que todo lo que hacemos es producción propia, cuyo valor principal es crear un archivo de la memoria oral y del momento, sacando el máximo provecho creativo del medio sonoro, esto es: las nociones de podcasting y filecasting que nos ofrece el formato web.

**Sobre la frontera fina entre “programa de radio”, “pieza de arte sonoro” o “ensayo radiofónico” dadas unos ejemplos muy interesantes en el artículo de Jens Heitjohann (<http://www.perfomap.de/map3/kapitel4/ramos/pdf-download>) ¿Hay unos ejemplos más recientes de producciones vuestras que van más allá de la etiqueta “programa de radio”?**

OBJETUALIDAD #3 y OBJETUALIDAD #4 han sido para mi dos momentos muy especiales en los que la investigación y el ensayo creativo y las posibilidades narrativas del sonido van cogidos de la mano. La manera en que la teoría del antropólogo Martin Holbraad aborda temas tan interesantes como el fetiche en relación a la filosofía orientada al objeto y cómo esto resuena luego en el ensayo escrito por el artista Quim Pujol, es absolutamente mágica. En OBJETUALIDAD #4 hablamos del arsénico, arquitectura forense y lo imperceptible, hasta llegar al suelo y hacemos un agujero tan profundo en la costra terrestre con Arie Altena, que al final, Roc Jiménez de Cisneros, comisario del programa, llegó a preguntarme un día mientras cocinábamos el proyecto: “¿Será que el objeto que estamos buscando en este episodio es el diablo?”. No puedo describirlo con justicia: hay que escucharlos.

Y en este último año hemos empezado a poner a prueba algo nuevo, que nos complica la vida y los procesos, pero que está resultando muy gratificante y enriquecedor: en la producción de entrevistas/conversaciones hemos añadido a un nuevo actor, antes implícito, pero ahora participante muy activo. Nuestro equipo en la producción de entrevistas/conversaciones está formado por un guionista y un productor, que a veces son la misma persona y otras se desdoblan, según el tema, las capacidades y disponibilidad del equipo. El productor es casi siempre un músico/artista sonoro, que perfecciona el montaje hasta que todos quedamos satisfechos. Es un diálogo constante y una ida y venida de versiones posibles del podcast final que debatimos entre todos. La novedad es que ahora estamos ampliando el diálogo, cuando creemos que tiene sentido, a un músico/artista sonoro al que invitamos y que crea material en diálogo con el discurso. Por ejemplo, Nanna Thylstrup nos hablaba de la sombra digital, la digitalización masiva... e invitamos a TCF, que trabaja en coordenadas que exploran la criptografía en el contexto de lo sonoro, a hacer la música del podcast, es decir, a dialogar sonoramente con Thylstrup. El resultado es magnífico.

Hemos repetido con N.M.O. (en el podcast con Michel Feher) y muy recientemente con AGF y el discurso clarividente de Angela Dimitrakiki. El diálogo y el proceso de aprendizaje llevan la conversación y el hilo narrativo a un espacio muy poco explorado, creo. Alargamos procesos, pero al final el podcast final es significativamente diferente y definitivamente es una apuesta por atrevernos a experimentar, jugar con las expectativas y la narratividad.

#### **Sobre la colaboración con los artistas/comisarios**

**¿Cómo se deciden/se eligen los contenidos de RWM? Dentro de los programas que proponéis, hay contenidos producidos por vosotros –equipo “fijo” de RWM– y otros por los artistas/ comisarios de paso por el MACBA, ¿verdad?**

Depende del proyecto. En las series de investigación y curatoriales, la tendencia es que el comisario tiene una gran independencia en la toma de decisiones, pese a que el tema de base ha sido discutido y pactado. Es su investigación propia, el trabajo de toda una vida casi, y nuestra interferencia es mínima y la confianza en ellos máxima! En los podcasts que producimos a partir de conversaciones/ entrevistas es más bien un diálogo entre 2 y 5 personas, si el entrevistado pide





[Grabando... Foto: Gemma Planell, 2012]

participar también en la postproducción. Son procesos complejos en los que aprendemos y opinamos todos, diría.

**En este último caso, ¿Son encargos de parte de RWM o propuestas de artistas/comisarios (o ambas cosas!)?**

Son encargos nuestros. Pero si llegan propuestas interesantes, siempre las tenemos en cuenta.

**¿Que los/las colaboradores/as trabajen ya con el sonido es un “requisito”? ¿Tenéis “pautas de trabajo” con ellos/ellas o adaptáis vuestra forma de trabajar/ intercambiar para cada programa?**

No es un requisito, pero en la mayoría de casos, viene ya de fábrica! En la parte de la edición, casi que sí... ¡Es nuestro ingrediente secreto!

**¿Remuneráis a los/las colaboradores/as?**

¡Claro! Pero nos sentimos siempre en deuda con su generosidad: ¡su trabajo e implicación es impagable! ¡En serio! Nos dan mucho más de lo que se puede remunerar económicamente. No solo por el esfuerzo en horas de trabajo, que son muchísimas, si no por el nivel de preparación previa que tienen, el acompañamiento y la calidad en la finalización de los proyectos. Es un diálogo constante, en el que nos gusta pensar que todos tienen una voz y que se realiza de forma colectiva, especialmente en los proyectos que implican a más de un implicado. En las series comisariadas como la de Jon Leidecker, Chris Cutler, Joe Gilmore y Mark Fell.... es el trabajo e investigación de toda una vida, un proceso de acumulación de datos, experiencia, intuición, criterio y talento. ¿Cómo se remunera todo esto, sin quedar corto?

**Decías en el artículo que acabo de indicarte que hay mucha investigación, búsqueda de información para preparar cada programa ¿en qué sentido?**

Para los programas de formato conversacional, leemos ensayos, papers y nos hacemos con toda la información posible (videos, conferencias, páginas web) para preparar la conversación.

**¿Habéis pensado en “abrir” la radio a los visitantes del Museo a través de talleres por ejemplo? O no es algo que forma parte del proyecto inicial?**

Hemos programado actividades en el Museo relacionadas con líneas de trabajo de la radio, como el apropiacionismo sonoro o el coleccionismo sonoro, hemos participado en congresos, seminarios, compartiendo tanto el proyecto como nuestra investigación en el terreno del radio arte y otros temas relacionados, pero queda mucho campo por explorar. Todo es posible. Aunque dicho esto, nuestro principal interés es seguir expandiendo las posibilidades del podcasting y filecasting.

**Sobre la audiencia**

**¿Sabéis quién escucha RWM actualmente? ¿Son los mismos que hace 10 años? ¿Hay cifras que permiten saber cómo ha ido evolucionando el número de oyentes?**

Es un proyecto que evoluciona y crece de forma orgánica. Los primeros años, el crecimiento era espectacular, año a año doblábamos el número de seguidores. En los últimos cuatro o cinco años se ha moderado, pero la tendencia es siempre al alza. Lo cual hace pensar que aún no hemos llegado a nuestro techo.

En 2015, hemos tenido una subida de un 26% de sesiones y un 20% de usuarios, respecto a 2014. El 28,11% de las sesiones han sido en España y el resto fuera, con Estados Unidos, el Reino Unido y Alemania con mayor concentración de oyentes. Esta proporción de 30-70% es la tendencia, aunque este año hemos crecido también significativamente en escuchas a nivel más local.

Para los medios tradicionales, donde es bastante común el impulso de crear etiquetas y querer señalar o incluso inventar tendencias, el 2015 ha sido el año del podcast (pese a que el crecimiento en interés y consumo es una tendencia



[Con Carlos Bunga y Antonio Gagliano. Foto: Gemma Planell]

obvia en los últimos años, dado el aumento significativo en la cantidad y la calidad de las propuestas que circulan). Es de esperar pues, que aún hay espacio para crecer. Y si algún día pasamos de la obsolescencia programada a un espacio web más idóneo, esperamos que se multiplique el efecto resonante. Una gran cantidad de nuestras visitas son por referencia, y teniendo en cuenta que nuestra página ahora mismo no contempla lo social, se puede deducir que hay bastante potencial.

### ¿Tenéis algún tipo de interacción con los oyentes?

Las redes sociales ayudan mucho a mantener el contacto, especialmente vía Twitter. También recibimos feedback bastante a menudo por correo electrónico, de gente que se toma la molestia de escribirnos para agradecernos o felicitarnos por algún programa o serie. Es emocionante. Esto ocurre bastante a menudo y es especialmente gratificante y bonito de compartir con nuestros colaboradores. Te hace pensar que estamos haciendo algo especial y significativo. Y lo mejor es que ocurre espontáneamente.

---

## 02. Enlaces relacionados

*Exploring, Documenting, Archiving: Ràdio Web MACBA, the internet-radio of the Museu d'Art Contemporani de Barcelona*, original feature  
[www.perfomap.de/map3/kapitel4/ramos](http://www.perfomap.de/map3/kapitel4/ramos)

Ràdio Web MACBA behind the scenes  
[www.flickr.com/photos/macba/sets/72157631418756248/](http://www.flickr.com/photos/macba/sets/72157631418756248/)

Ràdio Web MACBA @Pinterest  
[pinterest.com/radiowebmacba/](https://www.pinterest.com/radiowebmacba/)

Ràdio Web MACBA @Twitter  
[@Radio\\_Web\\_MACBA](https://twitter.com/Radio_Web_MACBA)

---

## 03. Créditos

Esta conversación por email entre Déborah Gros y Anna Ramos tuvo lugar en el cambio de año de 2015 a 2016.

---

## 04. Copyright note

Este texto está licenciado bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España (CC BY-NC-ND 3.0)